

Тема 9.

***Общие проблемы
малой группы в
социальной
психологии.***

- ***План:***
- ***Этапы развития исследований.***
- ***Определение и границы малых групп.***
- ***Групповые структуры.***
- ***Классификация малых групп.***

Этапы развития исследований.

Исследования психологии малой группы прошли ряд этапов, каждый из которых привносил нечто новое в саму трактовку сущности малой группы, ее роли для личности.

Первый этап — 1920-е годы 20-го века.

Выяснялся вопрос о том, действует ли индивид в одиночку лучше, чем в присутствии других, или, напротив, факт присутствия других стимулирует эффективность деятельности каждого. В исследованиях акцент делался именно на факте присутствия других, а в самой группе изучалось не взаимодействие (интеракция) ее членов, а факт их одновременного действия рядом (коакция).

Результаты проводимых исследований были интерпретированы как возникновение эффекта возрастающей сенсорной стимуляции, когда на продуктивность деятельности индивида оказывали влияние сам вид и «звучание» других людей, работающих рядом над той же задачей.

Этот эффект получил название эффекта *социальной фацилитации*, сущность которого сводится к тому, что присутствие других облегчает действие одного, способствует им.

Но в ряде экспериментов был получен обратный эффект — торможение действий индивида под влиянием присутствия других, что получило название эффекта *социальной ингибиции*.

Второй этап

Переход к изучению интерактивных групп, т.е. к учету такого фактора, как взаимодействие и тип групповой деятельности.

В исследовании Р.Зайонца (1965) было показано, что фацилитация имеет место в том случае, когда хорошо обученные люди выполняют легкую работу, а ингибиция — в том случае, когда плохо обученные люди выполняют трудную работу.

В исследовании И.Штайнера было показано, что результат взаимодействия зависит от таких показателей, как: разлагается ли деятельность на составные элементы или нет, что важнее — количество или качество работы, каково соотношение индивидуального и группового вклада.

Третий этап

Выделяются различные характеристики группы: структура, композиция, типы групповых процессов, складываются подходы к описанию общей деятельности группы. Совершенствуются и методы измерения различных групповых характеристик.

Вместе с тем обозначился такой методологический принцип, как отказ от выявления связи группы с более широкими социальными общностями, в которые она входит, отсутствие вычленения ее как ячейки социальной структуры, а значит уход от решения вопроса о содержательной стороне тех социальных отношений, которые даны в малой группе.

Определение и границы малых групп.

Малая группа — немногочисленная по составу группа, члены которой объединены общей социальной деятельностью и находятся в непосредственном личном общении, что является основой для возникновения эмоциональных отношений, групповых норм и групповых процессов

Наименьшей малой группой является группа состоящая из двух человек — так называемая «диада». С этой мыслью соперничает другая точка зрения относительно нижнего предела малой группы, полагающая, что наименьшее число членов малой группы не два, а три человека - «триада».

В диаде фиксируется лишь самая простейшая форма общения — чисто эмоциональный контакт, в ней практически невозможно вычленить тот тип общения, который опосредован совместной деятельностью: в диаде любой конфликт приобретает статус межличностного.

Присутствие в группе третьего лица создает новую позицию — наблюдателя. Этот третий может добавить нечто к одной из позиций в конфликте, сам будучи не включен в него и потому представляя именно не межличностное, а деятельностное начало.

Определяя «верхний» предел, можно предложить решение на основе принципа анализа групп. Если изучаемая группа должна быть реально существующей группой и рассматриваться как субъект деятельности, то логично не устанавливать какой-то жесткий верхний предел ее, а принимать за таковой реально существующий размер исследуемой группы, продиктованный потребностью совместной групповой деятельности.

Групповые структуры.

Композиция группы может быть описана в зависимости от того, значимы ли в каждом конкретном случае, например, возрастные, профессиональные или социальные характеристики членов группы.

То же можно сказать и относительно *структуры* группы. Существует несколько моделей структуры малой группы: структура межличностных отношений между членами малой группы, структура власти, структура коммуникаций и др.

Структура межличностных отношений предполагает прежде всего выяснение положения индивида в группе в качестве ее члена. **«Статус»** или **«позиция»** обозначают место индивида в системе групповой жизни. **«Роль»** обычно определяют как динамический аспект статуса, что раскрывается через перечень тех реальных функций, которые выполняет личность в группе в соответствии с содержанием групповой деятельности.

Важным компонентом характеристики положения индивида в группе является система *«групповых ожиданий»* - всякий член группы не просто выполняет в ней свои функции, но и обязательно воспринимается, оценивается другими. Для того, чтобы система ожиданий была как-то определена, в группе существуют еще два важных образования: групповые нормы и групповые санкции.

Все *групповые нормы* являются социальными нормами, т.е. представляют собой «установления, модели, эталоны должного, с точки зрения общества в целом и социальных групп и их членов, поведения. Нормы группы связаны с *ценностями*, так как любые правила могут быть сформулированы только на основании принятия или отвержения каких-то социально значимых явлений.

Также необходим анализ *санкций* — механизмов, посредством которых группа «возвращает» своего члена на путь соблюдения норм. Санкции могут быть двух типов: поощрительные и запретительные, их система предназначена не для того, чтобы компенсировать несоблюдение норм, но для того, чтобы обеспечить соблюдение норм.

Структура власти в малой группе означает не формы политической власти, а чисто психологическое распределение отношений руководства и подчинения. В исследованиях выделены различные формы власти: награждающая, принуждающая, экспертная, информационная.

Структура коммуникаций — третья разновидность групповых структур. Успех групповой деятельности в большой степени зависит от того, насколько четко и хорошо распространяется в группе необходимая информация, каким образом обеспечивается обмен ею между членами группы. Выделено несколько моделей коммуникативных сетей (колесо, цепь, «игрек», круг, сложный круг).

С одной стороны, групповые процессы характеризуют функционирование группы в каждый данный момент: это описания того, что в группе происходит на данном этапе ее существования; с другой — это набор тех изменений, которые происходят в группе по мере ее длительного существования, когда она совершает переход от одного этапа ее «жизни» к новому этапу. В первом случае речь идет о *групповой динамике*, во втором — о *развитии группы*.

Классификация малых групп.

Обилие малых групп в обществе предполагает их огромное разнообразие, и поэтому для целей исследования необходима их классификация.

Наиболее распространенными являются три классификации: 1) «первичные» и «вторичные»; 2) «формальные» и «неформальные»; 3) «группы членства» и «референтные группы».

Деление малых групп на *первичные* и *вторичные* впервые было предложено Ч.Кули. Он предложил определенный признак, который позволил бы определить существенную характеристику первичных групп — непосредственность контактов. Вторичные — те, в которых нет непосредственных контактов, а для общения между членами используются различные посредники в виде средств связи, например.

Классификация на группы *членства* и *референтные* группы была введена Г. Хайменом, которому принадлежит открытие самого феномена «референтной группы». Такие группы, в которые индивиды не включены реально, но нормы которых они принимают, Хаймен назвал референтными группами.

*Основные направления исследования
малых групп: социометрическое,
социологическое; школа «групповой
динамики»*

Социометрическое направление в изучении малых групп связано с именем Дж. Морено. Он исходил из идеи о том, что в обществе можно выделить две структуры отношений: макроструктуру и микроструктуру, что, иными словами, означает структуру психологических отношений индивида с окружающими его людьми. Согласно Морено, все конфликты связаны с несовпадением микро- и макроструктур.

Социологическое направление В
изучении малых групп связано с
традицией, заложенной в
экспериментах Э.Мэйо. Проведя
эксперименты, он сделал вывод о
наличии еще и неформальной
структуры.

Школа «групповой динамики»

представляет собой наиболее

«психологическое» направление

исследований малых групп и связана с

именем К.Левина. Основная

проблематика исследований сводилась

к следующему: какова природа групп,

каковы условия их формирования,

какова их взаимосвязь с индивидами и

другими группами, каковы условия их

успешного функционирования.

Большое внимание уделялось также проблемам образования таких характеристик группы, как нормы, сплоченность, соотношение индивидуальных мотивов и групповых целей, лидерство в группах. «Групповая динамика» оказала большое влияние на последующее развитие социально-психологической мысли.

Теоретическое значение открытий Мэйо состоит в получении нового факта — существовании в малой группе двух типов структур. Возникло целое направление в исследовании малых групп, связанное с анализом каждого из двух типов групповых структур, выявления соотносительного значения каждого из них в системе управления группой.

Основная литература:

1. Андреева Г.М. Социальная психология. – М., 2004.
2. Майерс Д. Социальная психология. – М., 2000.
3. Агеев В.С. Психология межгрупповых отношений. – М., 1983.
4. Донцов А.И. Психология коллектива. – М., 1984.
5. Пайнс Э., Маслач К. Практикум по социальной психологии. – СПб., 2000.